



ACCELERATED EDUCATION  
WORKING GROUP



# Groupe de travail sur l'éducation accélérée : Plan de recherche, évaluation et partage de connaissances

# 1. Introduction

Ce programme de formation élaboré par le Groupe de travail inter-agences sur l'éducation accélérée (AEWG) a pour but d'organiser et de recueillir des données grâce auxquelles il sera possible d'orienter les efforts de planification stratégique, de conception et de mise en œuvre de projets, de suivi, d'évaluation et de formations internes en matière d'éducation accélérée (EA). Le programme de formation inclut une série de questions de recherche sur des domaines de développement prioritaires. L'AEWG prévoit d'organiser et de diffuser les connaissances et les données existantes sur ces domaines et de recueillir de nouvelles données. Cela permettra de tirer des conclusions ainsi que d'émettre des recommandations grâce à des recherches universitaires, des évaluations de programme et des tests reposant sur plusieurs méthodes concernant les hypothèses et les principes qui ont été développés afin de faciliter la création de programmes d'EA. Le programme de formation s'étend sur 5 ans (de mi-2017 à mi-2022) avec une révision annuelle. Les thèmes et les questions de recherche constituent une priorité pour les deux années à venir.

## 2. Contexte

Le Groupe de travail inter-agences sur l'éducation accélérée (AEWG)<sup>1</sup> définit un Programme d'éducation accélérée (PEA) comme : *Un programme flexible et adapté à l'âge de l'apprenant. Il favorise l'accès à l'éducation dans un délai accéléré pour des populations défavorisées, des enfants trop âgés non scolarisés ainsi que des jeunes déscolarisés dont l'éducation a été interrompue du fait de la pauvreté, la marginalisation, les conflits et les crises. L'objectif du PEA est de procurer aux apprenants un certificat de compétences équivalant à une éducation de base, ainsi que des méthodes d'apprentissage en adéquation avec leur maturité cognitive.*

Les Objectifs de Développement Durable insistent clairement sur la nécessité d'offrir des possibilités de formation adaptées à tous les enfants et à tous les jeunes. Comme décrit ci-dessus, l'AEWG estime que l'EA constitue une approche essentielle en vue de répondre à cette nécessité. Cependant, peu de données factuelles sont disponibles concernant l'efficacité des PEA. L'un des défis principaux réside dans le fait que les caractéristiques d'un PEA sont très variées. Cela a compliqué la recherche et les évaluations sur différents projets, comme indiqué dans l'analyse documentaire commandée par l'USAID au sujet de l'EA<sup>2</sup> : « *Il existe une incroyable diversité de programmes qui sont étiquetés comme PEA. Les PEA ne répondent pas seulement à différents contextes, leurs objectifs évoluent également en même temps que les situations auxquelles ils répondent...il existe un degré élevé de variabilité concernant l'intensité et la qualité de la mise en œuvre de divers éléments de l'apprentissage et de l'éducation accéléré.* » (NORC, 2016).

Deux des recommandations issues de l'analyse des PEA dans des contextes de crise et de conflit étaient de *fournir des directives standard relatives au programme et d'utiliser les évaluations et les études de suivi afin d'aider les chercheurs, les praticiens et les décideurs à mieux comprendre comment rendre les PEA plus efficaces*<sup>3</sup>.

En reconnaissant le besoin pressant de clarté concernant l'EA afin de contribuer à une recherche, une évaluation et une prestation efficaces, l'AEWG a élaboré une définition claire de l'EA<sup>4</sup> et révisé, diffusé et

<sup>1</sup> L'AEWG est un groupe de travail inter-agences constitué de partenaires en éducation intervenant dans le domaine de l'éducation accélérée (EA). L'AEWG est actuellement dirigé par UNHCR avec des représentants de War Child Holland, de l'UNICEF, de l'UNESCO, de l'USAID, de Save the Children, de NRC, de IRC secours et de l'ECCN. L'objectif global de l'AEWG et son travail consistent à : Renforcer la qualité de la planification de l'Éducation Accélérée grâce à une approche normalisée plus harmonisée.

<sup>2</sup> NORC / Université de Chicago (2016), Accelerated Education Programs in Crisis and Conflict: Building Evidence and Learning, USAID.

<sup>3</sup> NORC / Université de Chicago (2016), Accelerated Education Programs in Crisis and Conflict: Building Evidence and Learning, USAID, page 70 et 72.

<sup>4</sup> Nous incluons également les programmes qui ne déboucheront potentiellement pas sur une certification, mais qui facilitent l'intégration dans le système formel.

testé sur le terrain un ensemble de bonnes pratiques à l'échelle mondiale ainsi que de directives pour les PEA : [Définitions de l'EA](#) ; [Principes de l'EA](#) ; [Guide des Principes de l'AEWG](#). Les 10 principes de base pour une éducation accélérée fournissent un cadre de travail pour la recherche et l'apprentissage en déterminant i) les éléments fondamentaux d'un PEA et ii) les pratiques efficaces pour la mise en œuvre d'un PEA. Les principes peuvent par conséquent générer une série de questions de recherche afin d'évaluer les liens de causalité directs comme par exemple déterminer si les enfants et les jeunes défavorisés non scolarisés inscrits au PEA ont réellement pu poursuivre leur scolarité et gagner leur vie. En 2016 et 2017, l'AEWG a testé les principes sur le terrain en réalisant une enquête portant sur 22 projets et 4 études de cas, dans 3 zones différentes. Chaque test terrain a été mis en œuvre par une organisation différente. Cette recherche a confirmé l'utilité des principes et fourni une base pour des évaluations plus rigoureuses de l'efficacité et des coûts des PEA.

Il est largement reconnu que des données factuelles rigoureuses sont nécessaires pour passer de bienfaits perçus à des bienfaits démontrés, sachant que cela est plutôt rare dans le domaine de l'EA. Il est également reconnu qu'une meilleure compréhension des moyens de mise en œuvre des PEA et de leur efficacité en matière de perception de ces bienfaits est nécessaire.

### 3. Méthodologie

La rigueur méthodologique constitue un aspect fondamental de la promotion de ce programme de formation. Elle repose sur la solidité de la logique qui sous-tend la conception de la recherche, sur la configuration claire des questions de recherche relatives aux méthodes et aux protocoles, sur la description exhaustive des limites de la recherche et sur la remise en question de la fiabilité des conclusions qui peuvent être tirées. Il s'agit de reconnaître la valeur d'un éventail de méthodes qui comprend, mais sans s'y limiter, les évaluations expérimentales, quasi expérimentales, développementales et les études de cas.

### 4. Objectifs

Le Plan de recherche, évaluation et partage de connaissances de l'AEWG a deux objectifs principaux :

- ❶ Poursuivre l'évaluation de l'efficacité des programmes d'EA en utilisant les principes en matière de résultats : accès et équité, équité des résultats d'apprentissage répondant aux normes établies, réussite et transition vers de multiples filières : poursuite de l'éducation formelle ou non formelle (y compris la formation professionnelle) et soutien à la création de moyens de subsistance.
- ❷ Évaluer la contribution et la rentabilité des PEA pour la fourniture nationale et mondiale d'un accès équitable à une éducation de base de qualité, en particulier dans les environnements précaires, peu sûrs et sous-financés.

#### THÈMES ET QUESTIONS DE RECHERCHE PRIORITAIRES 2017- 2019

Thème	Questions	Activités d'Apprentissage Illustratives
Influence politique	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Combien et quelle proportion de situations précaires, peu sûres et sous-financées peuvent compter sur des politiques et des programmes reconnaissant les PEA comme un élément central de l'apprentissage tout au long de la vie ?</li> <li>2. Quelle est la contribution des PEA en matière d'inscription dans l'éducation de base, de résultats d'apprentissage et de taux d'achèvement dans les situations précaires, peu sûres et sous-financées ? Cette contribution est-elle « prise en compte » au sein du système d'information du gouvernement sur l'éducation ?</li> </ol>	<p>Identification des situations, recensement des politiques allant à l'encontre des principes d'EA</p> <p>Analyse des données du système d'information sur la gestion des établissements d'enseignement, entretiens avec le personnel du gouvernement concerné</p>

Thème	Questions	Activités d'Apprentissage Illustratives
Accès, rétention et achèvement	3. Quelle est la répartition des contributions à l'inscription, aux résultats d'apprentissage, au maintien et à l'achèvement des PEA qui correspondent ou non aux principes d'EA de l'AEWG ?	Examen des PEA en fonction des principes de l'EA
Équité	4. Dans quelle mesure les PEA sont-ils efficaces pour atteindre les groupes marginalisés et désavantagés <sup>5</sup> ? 5. Quels sont les principes d'EA les plus décisifs en matière d'amélioration de l'accès, de l'apprentissage, de la rétention et de l'achèvement pour les populations défavorisées ? 6. Dans quelle mesure les PEA représentent-ils un modèle de réussite en matière de création de programmes tenant compte la dimension du genre ?	Identification des populations marginalisées et déterminer dans quelle mesure elles sont desservies par les PEA Analyse ventilée par sexe <sup>6</sup> d'un PEA correspondant aux principes d'EA, y compris à travers des entretiens avec des acteurs clés
Modalités (programme, pédagogie, enseignants, formation et supervision, soutien psychosocial)	7. Quels sont les effets de 1) un programme condensé, 2) un programme partiel <sup>7</sup> et 3) un programme qui est à la fois condensé et partiel en matière de rétention et de résultats d'apprentissage ? 8. À quel point la pédagogie de l'« apprentissage accéléré » est-elle répandue dans les PEA ? Quelle est l'efficacité de la pédagogie d'apprentissage accéléré en matière de résultats d'apprentissage ? 9. Quel est le temps consacré aux tâches dans les PEA pour les compétences de base (p. ex. lecture, mathématiques) par rapport au système scolaire formel ? Quel effet ce temps consacré aux tâches a-t-il sur les résultats d'apprentissage ? 10. Quelles sont les caractéristiques de l'enseignant, la formation, la supervision et le soutien liés au temps consacré aux tâches et aux résultats d'apprentissage ?	Analyse des données sur les effets secondaires des PEA utilisant ces types de programmes Étude de cas sur l'examen des PEA en cours
Efficacité et efficience des ressources	11. Dans quelle mesure l'EA parvient-elle à intégrer les élèves dans le système scolaire formel, une formation professionnelle ou leur permet-elle de subvenir à leurs besoins ? 12. Quel est l'effet des PEA sur le bien-être psychosocial et la santé mentale des apprenants ? 13. Quel est le coût unitaire comparatif de l'accès des participants au PEA (annuel), de l'achèvement (p. ex., pourcentage * nombre d'années * coût unitaire annuel) et des résultats d'apprentissage (pour les diplômés) par rapport aux coûts unitaires équivalents par élève dans les programmes du système scolaire formel ?	Études de traçage Analyse de l'optimisation des ressources des PEA au cours de leur dernière année de mise en œuvre

Pour plus d'informations, veuillez contacter :

Martha Hewison

[hewison@unhcr.org](mailto:hewison@unhcr.org)

<sup>5</sup> Les groupes marginalisés et défavorisés seront définis en fonction du contexte

<sup>6</sup> Le genre constitue un exemple ; il pourrait s'agir d'une analyse des PEA par l'intermédiaire d'un autre groupe marginalisé ou défavorisé, en fonction du contexte

<sup>7</sup> Programme partiel : désigne un programme qui ne couvre par l'ensemble du programme, c'est-à-dire que les matières qui ne sont pas sujets d'examen sont supprimées