



ACCELERATED EDUCATION
WORKING GROUP



Grupo de Trabajo para la Educación Acelerada: Programa de Aprendizaje

1. Introducción

Este Programa de Aprendizaje, desarrollado por el Grupo de Trabajo para la Educación Acelerada (GTEA), tiene como objetivo organizar y generar datos con los que fundamentar la planificación estratégica, el diseño de proyectos, la ejecución de proyectos, el seguimiento y la evaluación y las iniciativas de formación continua de la educación acelerada (EA). El Programa de Aprendizaje contiene un conjunto de cuestiones para la investigación en zonas de desarrollo prioritarias en las que el GTEA pretende organizar y difundir conocimientos y datos existentes, generar nuevos datos y desarrollar conclusiones y recomendaciones a través de la investigación académica, las evaluaciones de los programas y la comprobación mediante múltiples métodos de las hipótesis y los principios que se han desarrollado para servir de guía a la creación de programas de EA. El Programa de Aprendizaje está diseñado para durar cinco años (desde la mitad de 2017 hasta la mitad de 2022), con exámenes anuales. Los temas y las cuestiones para la investigación representan prioridades para los próximos dos años.

2. Antecedentes

El Grupo de Trabajo para la Educación Acelerada (GTEA)¹ define así un programa de educación acelerada (PEA): *Programa flexible y adecuado en función de la edad, ejecutado en un breve marco temporal, con el objetivo de dar acceso a la educación a niños y jóvenes pertenecientes a grupos desfavorecidos, sin escolarizar o con sobriedad que no han podido aprovechar oportunidades educativas o han visto su educación interrumpida debido a la pobreza, la marginación o las situaciones de conflicto y crisis. El objetivo de los PEA es proporcionar al alumnado competencias equivalentes y certificadas de educación básica y enfoques de aprendizaje que se ajusten a su nivel de madurez cognitiva.*

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) expresan claramente la necesidad de tender la mano a todos los niños y jóvenes mediante oportunidades de educación adecuadas. Como se ha definido con anterioridad, el GTEA considera que la EA es un pilar fundamental para responder a esta necesidad. Sin embargo, la base de información para demostrar la eficacia de los PEA es marcadamente reducida. Un desafío fundamental lo representa el hecho de que el abanico de lo que constituye un PEA es muy amplio. Ello ha dificultado la realización de investigaciones y evaluaciones que abarquen múltiples proyectos, según se indica en el examen bibliográfico sobre la EA realizado por encargo de USAID²: *Existe una enorme diversidad de programas calificados como PEA. Los PEA no solo dan respuesta a distintos contextos, sino que también sus objetivos evolucionan junto con las situaciones a las que dan respuesta [...]. Existe un alto grado de variabilidad en la intensidad y calidad de la ejecución de los distintos componentes del aprendizaje acelerado y la educación acelerada.* (NORC, 2016).

Dos recomendaciones clave que resultan de dicho análisis de los PEA en contextos de crisis y conflictos son “proporcionar orientación estándar para los programas” y “utilizar las evaluaciones y los estudios de seguimiento para ayudar a los investigadores, profesionales y encargados de la formulación de políticas a comprender mejor cómo hacer los PEA más eficaces³”.

¹ El GTEA es un grupo de trabajo interinstitucional compuesto por asociados en materia de educación que trabajan en el ámbito de la educación acelerada (EA). En la actualidad, el GTEA está liderado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y cuenta con representantes de War Child Holland, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Save the Children, Plan International, el Consejo Noruego para los Refugiados (NRC), International Rescue Committee (IRC) y la Red para la Educación en Situaciones de Crisis y Conflicto (ECCN). El objetivo global del GTEA y su trabajo es el siguiente: Fortalecer la calidad de los programas diseñados para la educación acelerada a través de un enfoque más armonizado y normalizado.

² NORC / Universidad de Chicago (2016), *Accelerated education programs in crisis and conflict: building evidence and learning*, USAID.

³ NORC/Universidad de Chicago (2016), *Accelerated education programs in crisis and conflict: building evidence and learning*, USAID, páginas 70 y 72.

Habida cuenta de la necesidad fundamental de claridad en torno a la EA como base para una investigación, evaluación y ejecución eficaces, el GTEA ha desarrollado una definición clara de la EA⁴ y ha examinado, sintetizado y probado sobre el terreno un conjunto de buenas prácticas y directrices generales para los PEA: [Definiciones de la EA](#); [principios para la EA](#); [Guía del GTEA sobre los principios](#). Los 10 principios para la EA proporcionan un marco para la investigación y el aprendizaje mediante el establecimiento de i) elementos fundamentales de un PEA y ii) prácticas eficaces para la ejecución de los PEA. Por lo tanto, los principios pueden generar un conjunto de cuestiones para la investigación que examinen efectos causales, como por ejemplo si los PEA llegan de manera efectiva a los niños y jóvenes sin escolarizar en situación de desventaja y les proporcionan oportunidades para continuar su educación y vías para la obtención de medios de vida. Durante 2016 y 2017, el GTEA realizó pruebas sobre el terreno de los principios para la EA a través de un análisis de 22 proyectos y 4 estudios de casos en 3 ubicaciones, cada uno ejecutado por una organización diferente. Esta investigación corroboró la utilidad de los principios y proporciona una base para unas valoraciones más rigurosas de la eficacia y los costos de los PEA.

Está ampliamente aceptado el hecho de que es necesario recabar datos rigurosos para pasar de la percepción a la demostración de los beneficios de la EA, y que los datos existentes en este ámbito son escasos. También se ha observado que se necesita una comprensión más profunda de cómo se están ejecutando los PEA en la actualidad y cuán eficaces son de cara a alcanzar esos beneficios percibidos.

3. Metodología

El rigor metodológico es fundamental para avanzar en este Programa de Aprendizaje. Esto hace referencia a la solidez de la lógica subyacente al diseño de la investigación, una correspondencia clara entre las cuestiones para la investigación y los métodos y protocolos, una explicación completa de las limitaciones de la investigación y un análisis del grado de certeza con el que se pueden extraer las conclusiones, todo ello reconociendo el valor de un abanico de métodos que incluya métodos experimentales, métodos cuasi experimentales, evaluaciones de desarrollo y estudios de casos, entre otros.

4. Objetivos

El Programa de Aprendizaje del GTEA tiene dos grandes objetivos:

- 1 Valorar en mayor profundidad la eficacia de la creación de programas de EA con el uso de los principios en términos de resultados: acceso y equidad, equidad de los resultados de aprendizaje que cumplen con las normas establecidas, terminación de los estudios y transición hacia múltiples vías (estudios formales o no formales de nivel superior, así como formación profesional) y apoyo a la creación de oportunidades para obtener medios de subsistencia.
- 2 Evaluar la contribución y la rentabilidad de los PEA en relación con la provisión de un acceso equitativo a una educación básica de calidad a nivel nacional y mundial, en particular en entornos frágiles, inseguros y con escasa financiación.

⁴ También se incluirán programas que pueden no conducir a una certificación, pero facilitan la transición hacia el sistema formal.

TEMAS Y CUESTIONES PRIORIZADOS PARA LA INVESTIGACIÓN: 2017-2019

Tema	Cuestiones	Actividades de Aprendizaje Ilustrativas
Influencia de las políticas	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuántos y qué porcentaje de Estados frágiles, inseguros y con escasa financiación tienen políticas y programas que reconozcan a los PEA como una parte fundamental del aprendizaje permanente? 2. ¿En qué medida contribuyen los PEA a la matriculación en la educación básica, a los resultados de aprendizaje y al porcentaje de alumnos que completan sus estudios en Estados frágiles, inseguros y con escasa financiación? ¿Esta contribución “se cuenta” dentro del sistema gubernamental de información sobre la educación? 	<p>Identificación de los Estados correspondientes, recopilación de políticas y contraste de estas con los principios para la EA pertinentes</p> <p>Análisis de los datos de los sistemas de información sobre la gestión de la educación (SIGE); entrevistas con los funcionarios gubernamentales correspondientes</p>
Acceso, permanencia y terminación de los estudios	<ol style="list-style-type: none"> 3. ¿Cuál es la contribución comparativa al acceso, los resultados de aprendizaje, la permanencia y la terminación de los estudios de los PEA que se adhieren a los principios para la EA del GTEA y los PEA que no se adhieren a ellos? 	<p>Revisión de los PEA en relación con los principios para la EA</p>
Equidad	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Hasta que punto son los PEA eficaces a la hora de llegar a grupos marginados y en desventaja⁵? 5. ¿Cuáles de los principios para la EA tienen mayores repercusiones a la hora de aumentar el acceso, el aprendizaje, la permanencia y la terminación de los estudios entre las comunidades más desatendidas? 6. ¿Hasta qué punto son los PEA un modelo exitoso de programación para transformar las relaciones de género? 	<p>Identificación de las comunidades marginadas y valoración del grado en el que están atendidas por PEA de muestra</p> <p>Análisis de género⁶ de una muestra de PEA que se adhieren a los principios para la EA, entre otras cosas a través de entrevistas en el país con partes interesadas clave</p>
Modalidades (Plan de estudios, pedagogía, docentes, formación y supervisión, apoyo psicosocial)	<ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Cuáles son las repercusiones de impartir i) un plan de estudios condensado, ii) un plan de estudios parcial⁷, y iii) un plan de estudios a la vez condensado y parcial sobre la permanencia y los resultados de aprendizaje? 8. ¿Hasta qué punto es común el uso de la pedagogía de aprendizaje acelerado en los PEA? ¿Cuál es la eficacia de una pedagogía de aprendizaje acelerado de cara a los resultados de aprendizaje? 9. ¿Cuánto tiempo ocupan los alumnos en los ejercicios de aprendizaje en los PEA para las materias que se centran en competencias clave (p. ej., lectura, matemáticas) en comparación con el sistema formal? ¿Cuáles son las repercusiones de dicho tiempo ocupado en los ejercicios en relación con los resultados de aprendizaje? 10. ¿Qué características, formación y supervisión del docente y apoyo a este están relacionadas con el tiempo ocupado en los ejercicios y los resultados de aprendizaje? 	<p>Examen de datos de repercusiones secundarias de los PEA que usan estos tipos de planes de estudios.</p> <p>Examen de estudio de casos de PEA en curso</p>

⁵ Los grupos marginados y en desventaja se definirán de acuerdo con el contexto.

⁶ El género es un ejemplo; podría tratarse de un análisis del PEA en relación con otros grupos marginados o en desventaja según se su definición en función del contexto.

⁷ Un plan de estudios parcial es un programa que no incluye el plan de estudios completo (p. ej., se eliminan las materias de las que no debe examinarse el alumnado).

Tema	Cuestiones	Actividades de Aprendizaje Ilustrativas
Eficacia de los recursos y efectividad	11. ¿Hasta qué punto es eficaz la EA para incorporar a los alumnos a la educación formal, a la formación profesional o a las vías de obtención de medios de subsistencia? 12. ¿Cuál es el efecto de los PEA sobre el bienestar psicosocial y la salud mental del alumnado? 13. ¿Cuáles son los costos unitarios comparativos correspondientes al acceso de los participantes de los PEA (anuales), la terminación de los estudios (p. ej.: porcentaje de alumnos que completan sus estudios * n.º de años * costo unitario anual) y los resultados de aprendizaje (para los alumnos que llegan a completarlos) en relación con los costos unitarios equivalentes por alumno de los programas de escolarización formal?	Estudios de seguimiento Análisis de la relación entre la calidad y el costo de los PEA en su año de ejecución más reciente

Para más información, póngase en contacto con:

Martha Hewison

hewison@unhcr.org